

## INTERROGAZIONE CON RISPOSTA IN AULA

Soggetto proponente: Francesco Torselli (Fratelli d'Italia-Alleanza Nazionale)

Altri firmatari: Miriam Amato, Mario Razzanelli, Arianna Xekalos, Jacopo Cellai

Oggetto: situazione dell'ippodromo "Le Mulina" di Firenze

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

- **PRESO ATTO** che in data 6 giugno 2014 la società "Pegaso Srl" si è aggiudicata la concessione, con oneri di riqualificazione, dell'ippodromo fiorentino de "Le Mulina" per un tempo di 25 anni, a fronte di un'offerta di canone annuo da versare nelle casse del Comune di Firenze di 82.500 Euro;
- **PRESO ATTO** che al momento dell'assegnazione della struttura alla società "Pegaso Srl" all'interno dell'ippodromo erano ospitati circa 30 cavalli oltre a circa 15 stallieri, da tempo dimoranti all'interno delle scuderie de "Le Mulina";
- **VISTO** che nel corso di un sopralluogo effettuato dal sottoscritto in data 14 settembre 2014 sono emerse, all'interno della struttura ippica, condizioni di forte precarietà dal punto di vista igienico-sanitario, oltre allo smantellamento della pista, ed alla totale assenza di indicazioni e recinzioni per i cantieri in funzione;
- **CONSIDERATO** che nel corso del suddetto sopralluogo ci furono presentate dai referenti della società concessionaria dell'impianto future iniziative di grande richiamo ed interesse per la città di Firenze, quali concerti, eventi fieristici, mostre, ecc....;
- **CONSIDERATO** in data 16 gennaio 2015 l'assessore al patrimonio del Comune di Firenze ribadiva a mezzo stampa che l'ippodromo "Le Mulina" sarebbe presto divenuto sede di importanti attività sportive, museali, didattiche, fieristiche e musicali

## INTERROGA IL SINDACO

1. Per conoscere l'ammontare di quanto effettivamente versato dalla società "Pegaso Srl" nelle casse del Comune di Firenze, dalla data del 6 giugno 2014 ad oggi, quale canone di locazione per l'impianto ippico de "Le Mulina";
2. Per sapere se, precedentemente al rapporto legato all'impianto ippico de "Le Mulina", la società "Pegaso Srl" (o i soci che compongono la compagine societaria) aveva avuto rapporti economici con il Comune di Firenze e, in caso affermativo, per sapere se a danno del Comune di Firenze vi erano state morosità;
3. Per conoscere lo stato di avanzamento dei lavori di manutenzione dell'impianto e per conoscere la data di conclusione degli stessi e della riapertura dell'impianto alla cittadinanza;
4. Per sapere se corrisponde al vero la notizia che sarebbero già stati messi in vendita biglietti per eventi che saranno organizzati all'interno dell'impianto e se è confermata la volontà di organizzare all'interno dell'impianto una mostra fiorentina a carattere internazionale come in precedenza annunciato.

