

## INTERROGAZIONE URGENTE

Oggetto: Affidamento dei servizi di bigliettazione e controllo accessi Calcio Storico 2012

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

- Visto l'Art. N. 37 del D. Lgs. N. 163/2006;
- Visto l'Art. N. 26 comma N. 5 del D. Lgs. N. 81/2008;
- Visto l'Art. N. 1 della Legge N. 163/2006;
- Visti gli Art. N. 170 del D.P.R. N. 207/2010 ed il successivo Art. N. 298 del R. A.;
- Visti il D. Lgs. N. 163/2006 ed il successivo D.P.R. N. 207/2010;
- Vista la Legge N. 94/2009;
- Visto il Parere di Precontenzioso N. 31 del 31 gennaio 2008;
- Visto il Parere di Precontenzioso N. 124 del 22 novembre 2007;
- Visto il pronunciamento della V Sez. del Consiglio di Stato N. 4849 del 23 luglio 2010;
- Preso atto che la gara indetta dal Comune di Firenze non si è svolta secondo le procedure necessarie a qualificarla come Gara di Appalto ad Evidenza Pubblica e che quindi il valore del servizio messo a gara risulta inferiore a 40.000,00 Euro, così come previsto dal "Codice dei Contratti Pubblici";
- Preso atto che le offerte formulate senza espressa e separata individuazione dei costi della sicurezza riferiti al servizio messo a gara devono essere considerate inammissibili;
- Considerata l'importanza di garantire un'adeguata e corretta tutela dei lavoratori;
- Motivata la procedura di urgenza dal fatto che, se a seguito della presente interrogazione, fossero rilevate imperfezioni procedurali nell'affidamento dei servizi di bigliettazione e controllo degli accessi per l'edizione 2012 del torneo di Calcio Storico Fiorentino, i tempi per predisporre una nuova gara risulterebbero fortemente ristretti rispetto all'inizio della manifestazione in oggetto

### INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

1. Se la ditta che si è aggiudicata il servizio ha formalizzato, in sede di presentazione della propria offerta, l'intenzione di costituirsi in Associazione Temporanea di Impresa con altri soggetti e, in caso affermativo, quali sono questi soggetti e se anch'essi hanno sottoscritto l'offerta presentata
2. Se la ditta che si è aggiudicata il servizio ha formalizzato l'intenzione di subappaltare ad altro soggetto il servizio di controllo accessi e se questo rappresenta una percentuale inferiore al 30% del valore dell'intero servizio messo a gara
3. Se, valutati i costi del lavoro e della sicurezza sui luoghi di lavoro, la percentuale di incidenza del costo del servizio di controllo accessi risulti inferiore al 30% del valore totale del servizio messo a gara
4. Se la ditta che si è aggiudicata il servizio ha espressamente e separatamente indicato, all'atto della formalizzazione della propria offerta, i costi della sicurezza riferiti al servizio aggiudicatosi ai sensi del D. Lgs. N. 81/2008

5. Se la ditta che si è aggiudicata il servizio è in possesso di regolare autorizzazione (Ex-Art. N. 134 del T.U.L.P.S.) per lo svolgimento dei servizi di addetti al controllo dell'attività di intrattenimento e di spettacolo
6. Se sono state escluse preventivamente offerte pervenute relativamente ai singoli servizi richiesti dalla gara e, in caso affermativo, se in questa maniera non si è ritenuto di limitare la verifica di congruità delle stesse in merito alle esigenze di tutela dei lavoratori
7. Se lo stesso procedimento di affidamento dei servizi di bigliettazione e controllo accessi è stato adottato nelle edizioni del torneo di Calcio Storico Fiorentino degli anni 2010 e 2011
8. Per quale motivo, essendo il valore del servizio complessivo richiesto inferiore a 40.000,00 Euro, l'Amministrazione comunale non ha provveduto a svolgere una procedura di affidamento diretto.

Francesco Torselli

Firenze, 3 maggio 2012